

Auditoría de Rendimiento Web

https://ejemplo-web.com

Análisis Externo de Web Vitals — Mobile + Desktop

<p>52</p> <p>PUNTUACIÓN /100</p>	<p>3</p> <p>CRÍTICOS</p>	<p>5</p> <p>MEDIOS</p>	<p>3</p> <p>BAJOS</p>
----------------------------------	--------------------------	------------------------	-----------------------

Este informe presenta los resultados del análisis de rendimiento realizado sobre su sitio web. Se han evaluado los Core Web Vitals (LCP, CLS, INP, TTFB) que Google utiliza como factor de ranking, así como las oportunidades de optimización detectadas por Lighthouse.

1. RESUMEN EJECUTIVO



Estado del rendimiento: MEJORABLE

Prioridad: MEDIA — Aplicar las oportunidades de mayor impacto

Total hallazgos: 11

Verificaciones: 16

CATEGORÍA	CANTIDAD	ESTADO
Hallazgos Críticos	3	ACCIÓN INMEDIATA
Hallazgos Medios	5	ATENCIÓN REQUERIDA
Hallazgos Bajos	3	MEJORA RECOMENDADA
Total	11	

Distribución de hallazgos:



Se han detectado 11 hallazgos que requieren atención.

Lab data — Lighthouse (simulación)

MÉTRICA	MOBILE	DESKTOP	UMBRAL RECOMENDADO
Performance Score	42	71	-
LCP	4820ms	1820ms	< 2500ms
FCP	2640ms	980ms	< 1800ms
CLS	0.08	0.05	< 0.1
TBT	870ms	245ms	< 200ms
TTFB	1240ms	540ms	< 800ms
Speed Index	3940ms	1920ms	< 3400ms

Mobile es la estrategia de referencia que Google utiliza para Core Web Vitals.

Oportunidades de mejora detectadas

OPORTUNIDAD	AHORRO ESTIMADO
Reduce unused JavaScript	2300ms
Serve images in next-gen formats	1850ms

OPORTUNIDAD	AHORRO ESTIMADO
Eliminate render-blocking resources	920ms
Efficiently encode images	740ms
Reduce unused CSS	380ms
Enable text compression	210ms

2. PROBLEMAS CRÍTICOS DE RENDIMIENTO

Estos problemas tienen el mayor impacto sobre el tiempo de carga percibido y la experiencia del usuario. Su resolución debería ser prioritaria.

1. LCP (Largest Contentful Paint) deficiente

CRÍTICO

LCP deficiente: 4820ms (necesita mejorar urgentemente)

Impacto potencial:

- Los usuarios perciben el sitio como lento al cargar el contenido principal
- Aumenta la tasa de rebote: cada segundo extra reduce conversiones un 7%
- Google penaliza el ranking SEO: LCP es un factor confirmado de Core Web Vitals
- Dispositivos móviles antiguos tardan aún más, perdiendo audiencia

Recomendaciones:

- Optimizar la imagen hero del sitio (formato WebP/AVIF, tamaño adecuado)
- Aplicar fetchpriority=high al elemento LCP principal
- Eliminar render-blocking CSS y JS (defer/async, CSS crítico inline)
- Activar caché del navegador y un CDN para servir recursos estáticos
- Mejorar el TTFB del servidor (objetivo menor a 600ms)

2. TBT (Total Blocking Time) alto

CRÍTICO

TBT deficiente: 870ms (necesita mejorar urgentemente)

Impacto potencial:

- La página parece interactiva pero los clics tardan en responder
- Bloqueo del hilo principal por scripts pesados
- Mala puntuación en INP (Interaction to Next Paint) de Web Vitals

Recomendaciones:

- Reducir y diferir JavaScript de terceros (chats, tracking, ads)
- Dividir el bundle de JS en chunks (code splitting)
- Eliminar polyfills innecesarios en navegadores modernos
- Mover trabajo pesado a Web Workers

3. Reduce unused JavaScript

CRÍTICO

Reduce unused JavaScript: ahorro estimado 2300ms

3. OPTIMIZACIONES IMPORTANTES

Mejoras significativas que reducirán los tiempos de carga y mejorarán la puntuación en Web Vitals.

1. FCP (First Contentful Paint) lento

MEDIO

FCP mejorable: 2640ms (por encima del umbral recomendado)

Impacto potencial:

- Usuarios ven una pantalla en blanco durante demasiado tiempo
- Sensación de que el sitio no responde, abandono temprano

Recomendaciones:

- Reducir CSS bloqueante en el head — extraer CSS crítico
- Diferir JavaScript no esencial con defer o async
- Usar fonts con font-display: swap para no bloquear el renderizado
- Comprimir HTML/CSS/JS con gzip o brotli en el servidor

2. TTFB (Time To First Byte) lento

MEDIO

TTFB mejorable: 1240ms (por encima del umbral recomendado)

Impacto potencial:

- Toda la cadena de carga se retrasa por el lento backend
- Puede indicar servidor sobrecargado, hosting compartido lento o falta de caché

Recomendaciones:

- Activar page caching (WP Rocket, W3 Total Cache, LiteSpeed)
- Considerar un servidor más potente o hosting dedicado/VPS
- Activar object cache (Redis o Memcached)
- Usar un CDN para reducir distancia geográfica al usuario

3. Imágenes en formato obsoleto

MEDIO

Imágenes en formato obsoleto: ahorro estimado 1850ms

Impacto potencial:

- WebP/AVIF reducen el peso un 25-50% frente a JPG/PNG
- Más tráfico, más tiempo de carga, más coste de banda

Recomendaciones:

- Convertir imágenes a WebP (soportado por todos los navegadores actuales)
- Plugins como Smush, ShortPixel o EWWW lo automatizan en WordPress
- Usar AVIF para reducir aún más en navegadores compatibles

4. Recursos que bloquean el renderizado

MEDIO

Recursos que bloquean el renderizado: ahorro estimado 920ms

Impacto potencial:

- CSS y JS en el head bloquean la primera pintura del navegador
- Empeora directamente FCP y LCP

Recomendaciones:

- Mover JS no crítico al final del body o usar defer/async
- Extraer CSS crítico inline y cargar el resto de forma diferida
- Eliminar CSS que no se usa en la página

5. Imágenes sin optimizar

MEDIO

Imágenes sin optimizar: ahorro estimado 740ms

Impacto potencial:

- Imágenes pesadas son la causa #1 de sitios lentos
- Más datos descargados = más tiempo de carga

Recomendaciones:

- Comprimir todas las imágenes con calidad 75-85%
- Usar WordPress media optimization plugin
- Servir imágenes redimensionadas según el viewport

4. MEJORAS ADICIONALES

Optimizaciones de menor impacto pero que contribuyen a un sitio más rápido y eficiente.

1. Use efficient cache lifetimes

BAJO

Use efficient cache lifetimes

2. Cumulative Layout Shift detectado en banner promocional

BAJO

Cumulative Layout Shift detectado en banner promocional

3. Recursos que bloquean el renderizado

BAJO

Render blocking requests (3 hojas de estilo en head)

Recomendaciones:

- Mover JS no crítico al final del body o usar defer/async
- Extraer CSS crítico inline y cargar el resto de forma diferida
- Eliminar CSS que no se usa en la página

5. RECOMENDACIONES GENERALES

Optimización de imágenes

1. Convertir imágenes a WebP o AVIF (reducen peso 25-50%)
2. Comprimir todas las imágenes con calidad 75-85%
3. Usar atributos width y height para evitar layout shift
4. Aplicar lazy loading nativo (loading="lazy") a imágenes fuera del viewport inicial

Recursos y red

1. Activar compresión gzip o brotli en el servidor
2. Configurar caché del navegador con Cache-Control adecuado
3. Usar un CDN para servir assets estáticos cerca del usuario
4. Eliminar redirecciones innecesarias en cadena

CSS y JavaScript

1. Diferir JavaScript no crítico con defer o async
2. Extraer CSS crítico inline y cargar el resto de forma diferida
3. Eliminar CSS y JS no utilizado en cada página
4. Aplicar code splitting para cargar solo lo necesario

Fuentes web

1. Añadir font-display: swap para evitar texto invisible

-
2. Preload de fuentes críticas con link rel="preload"
 3. Limitar el número de variantes (pesos, estilos) cargadas
 4. Considerar fuentes del sistema cuando el branding lo permita

Web Vitals como objetivo

1. LCP menor a 2.5s en mobile
2. CLS menor a 0.1
3. INP/TBT menor a 200ms
4. TTFB menor a 800ms

6. CONCLUSIÓN

Esta auditoría externa de rendimiento se basa en Lighthouse vía PageSpeed Insights, midiendo Web Vitals tanto en estrategia mobile como desktop. La puntuación obtenida es 52/100.

Los Core Web Vitals son un factor confirmado de ranking en Google: cada mejora en LCP, CLS o INP repercute directamente en visibilidad y conversiones.

Prioridad de Acción: MEDIA — Aplicar las oportunidades de mayor impacto

Para obtener un diagnóstico completo de las causas de los problemas detectados, se recomienda complementar este informe con una auditoría interna que examine el backend del sitio (configuración del servidor, base de datos, plugins activos).

Este informe refleja el rendimiento del sitio en la fecha indicada. Las métricas pueden variar según la carga del servidor, la red del usuario y otros factores externos.

Para Web Vitals, Google considera datos de campo recopilados durante 28 días — la información presentada aquí proviene de un análisis de laboratorio que aproxima esos datos.

Juan Manuel Evaristo Palomino

Auditoría de Rendimiento Web — Core Web Vitals

udista.com

30/04/2026 a las 16:11