

# Auditoría de Accesibilidad Web

https://ejemplo-web.com

Análisis WCAG 2.1 AA — Mobile

|  |  |  |                                       |
|--|--|--|---------------------------------------|
| <p>—</p> <p><b>68</b></p> <p>PUNTUACIÓN<br/>/100</p> | <p>—</p> <p><b>2</b></p> <p>CRÍTICOS</p> | <p>—</p> <p><b>3</b></p> <p>MEDIOS</p> | <p>—</p> <p><b>2</b></p> <p>BAJOS</p> |
|--|--|--|---------------------------------------|

Este informe presenta los resultados del análisis automatizado de accesibilidad realizado sobre su sitio web según los criterios WCAG 2.1 nivel A y AA. La accesibilidad garantiza que el sitio sea utilizable por personas con diferentes capacidades visuales, auditivas, motoras o cognitivas.

## 1. RESUMEN EJECUTIVO

**68**  
/ 100

### Cumplimiento: NO CONFORME

Prioridad: INMEDIATA — Hay personas que no pueden usar el sitio

Total hallazgos: 7

Verificaciones: 47

| CATEGORÍA          | CANTIDAD | ESTADO             |
|--------------------|----------|--------------------|
| Hallazgos Críticos | 2        | ACCIÓN INMEDIATA   |
| Hallazgos Medios   | 3        | ATENCIÓN REQUERIDA |
| Hallazgos Bajos    | 2        | MEJORA RECOMENDADA |
| <b>Total</b>       | <b>7</b> |                    |

Distribución de hallazgos:



Se han detectado 7 hallazgos que requieren atención.

CUMPLIMIENTO NORMATIVO

**X NO CONFORME**

Se han detectado problemas críticos que impiden el cumplimiento del nivel A. Hay personas que no pueden usar el sitio.

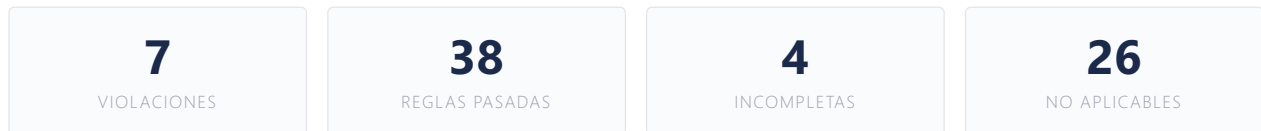
### Distribución por categoría

| CATEGORÍA   | AUDITS PASADOS | AUDITS FALLADOS | SCORE   |
|-------------|----------------|-----------------|---------|
| Controles   | 1              | 2               | 33/100  |
| Imágenes    | 1              | 1               | 50/100  |
| Contraste   | 0              | 1               | 0/100   |
| Formularios | 0              | 1               | 0/100   |
| Estructura  | 6              | 1               | 85/100  |
| Multimedia  | 0              | 0               | 100/100 |
| Navegación  | 1              | 0               | 100/100 |
| Aria        | 12             | 0               | 100/100 |

**10 verificaciones requieren revisión manual.** Lighthouse no puede comprobar todos los criterios WCAG automáticamente. Aspectos como la calidad del texto alternativo, la lógica del orden de tabulación o la coherencia con un lector de pantalla deben validarse manualmente con usuarios reales.

## Análisis profundo con axe-core

Además de Lighthouse, este informe incluye un análisis con **axe-core** ejecutado contra la página renderizada (Playwright + Chromium headless). Detecta más reglas WCAG y proporciona el HTML exacto de cada elemento afectado.



## 2. PROBLEMAS CRÍTICOS DE ACCESIBILIDAD

Estos problemas impiden el uso del sitio a personas con discapacidad y deben corregirse de inmediato. Incumplen criterios WCAG nivel A.

### 1. Imágenes sin texto alternativo

**CRÍTICO**

Imágenes sin atributo alt: Las imágenes informativas deben tener un atributo alt para describir su contenido a usuarios de lectores de pantalla — 7 elemento(s) afectado(s)

#### Impacto potencial:

- Los lectores de pantalla no pueden describir el contenido de la imagen al usuario
- Usuarios ciegos o con baja visión pierden información clave del contenido
- Si la imagen falla en cargar, no hay alternativa textual
- Penaliza el SEO porque Google no puede indexar el contenido visual

#### Recomendaciones:

- Añadir atributo alt descriptivo a cada <img> con contenido informativo
- Para imágenes decorativas, usar alt="" (vacío) para que el lector las ignore
- Para iconos con función, describir la acción no la apariencia ("Buscar" no "lupa")
- Evitar "imagen de" o "foto de" — el lector ya lo anuncia

## 2. Botones sin nombre accesible

**CRÍTICO**

Botones sin nombre accesible: Los botones deben tener texto visible o un atributo aria-label que describa su función — 3 elemento(s) afectado(s)

**Impacto potencial:**

- El lector de pantalla anuncia "botón" sin indicar qué hace
- Usuarios de teclado no pueden identificar la función del botón
- Botones con solo iconos son inaccesibles sin nombre

**Recomendaciones:**

- Añadir texto visible dentro del botón siempre que sea posible
- Para botones con solo icono: usar aria-label="Acción" o aria-labelledby
- Verificar que <button> no tenga sólo elementos decorativos sin texto

## 3. BARRERAS IMPORTANTES DE ACCESIBILIDAD

Estos problemas dificultan considerablemente el uso del sitio a parte de los usuarios. Incumplen criterios WCAG nivel AA.

### 1. Contraste de color insuficiente

**MEDIO**

Contraste de color insuficiente: El texto y el fondo deben tener un ratio de contraste mínimo (4.5:1 para texto normal, 3:1 para texto grande) para que sea legible — 12 elemento(s) afectado(s)

**Impacto potencial:**

- Usuarios con baja visión o daltonismo no pueden leer el texto
- Lectura imposible bajo luz solar directa o pantallas de baja calidad
- Incumple WCAG 2.1 AA (ratio mínimo 4.5:1 texto normal, 3:1 texto grande)

**Recomendaciones:**

- Verificar contraste en [webaim.org/resources/contrastchecker](https://webaim.org/resources/contrastchecker) o devtools
- Para texto normal (<18pt): ratio mínimo 4.5:1
- Para texto grande (≥18pt o ≥14pt bold): ratio mínimo 3:1
- No usar color como único medio de transmitir información (añadir iconos, subrayado)

## 2. Campos de formulario sin etiqueta

MEDIO

Campos de formulario sin etiqueta: Cada `<input>`, `<textarea>` o `<select>` debe tener un `<label>` asociado para que los usuarios sepan qué información se pide — 4 elemento(s) afectado(s)

### Impacto potencial:

- El lector de pantalla no puede anunciar qué campo el usuario está editando
- Usuarios con discapacidades cognitivas no entienden qué información se pide
- Imposibilita autocompletado correcto en gestores de contraseñas

### Recomendaciones:

- Asociar cada `<input>` con un `<label for="id">` visible
- Si el diseño no permite label visible: usar `aria-label` o `aria-labelledby`
- No depender solo de placeholder — desaparece al escribir y tiene bajo contraste

## 3. Enlaces sin texto descriptivo

MEDIO

Enlaces sin texto descriptivo: Los enlaces deben tener un texto descriptivo del destino, en lugar de "haz clic aquí" o textos genéricos — 5 elemento(s) afectado(s)

### Impacto potencial:

- Lectores de pantalla anuncian "enlace" sin destino
- Enlaces "haz clic aquí" o "leer más" sin contexto desorientan al usuario
- Imposibilita navegar la lista de enlaces que ofrecen los lectores de pantalla

### Recomendaciones:

- Usar texto descriptivo del destino: "Ver política de privacidad"
- Para enlaces con imagen: añadir `alt` en la imagen o `aria-label` en el enlace
- Evitar texto genérico como "aquí", "más", "leer"

## 4. MEJORAS DE ACCESIBILIDAD RECOMENDADAS

Mejoras adicionales que refuerzan la accesibilidad y la experiencia general del sitio.

### 1. Jerarquía de encabezados incorrecta

BAJO

Jerarquía de encabezados incorrecta: Los encabezados (h1-h6) deben seguir una jerarquía sin saltarse niveles — 2 elemento(s) afectado(s)

### 2. Idioma de la página no declarado

BAJO

Idioma de la página no declarado: El elemento `<html>` debe tener el atributo `lang`

## 5. ELEMENTOS AFECTADOS (DETALLE)

Para cada audit fallido, Lighthouse identifica los elementos exactos del HTML que no cumplen el criterio. Esta sección los lista para facilitar la corrección.

### Imágenes sin atributo alt (CRITICO · 7 ELEMENTO(S))

Las imágenes informativas deben tener un atributo alt.

WCAG: WCAG2A, WCAG111

| SELECTOR CSS  | HTML / CONTEXTO  |
|---|--|
| <code>main &gt; article &gt; figure:nth-of-type(1) &gt; img</code>    | <code>&lt;img src="/uploads/2025/12/hero-banner.jpg" class="hero-image"&gt;</code> |
| <code>.product-grid &gt; .product-card:nth-of-type(2) &gt; img</code> | <code>&lt;img src="/uploads/2025/12/product-2.png"&gt;</code>                      |
| <code>aside.sidebar &gt; .widget-promo &gt; img</code>                | <code>&lt;img src="/uploads/2025/11/promo-navidad.jpg"&gt;</code>                  |

### Botones sin nombre accesible (CRITICO · 3 ELEMENTO(S))

Los botones deben tener texto visible o aria-label.

WCAG: WCAG2A, WCAG412

| SELECTOR CSS   | HTML / CONTEXTO  |
|--|--|
| <code>header.site-header &gt; nav &gt; button.menu-toggle</code> | <code>&lt;button class="menu-toggle"&gt;&lt;svg&gt;...&lt;/svg&gt;&lt;/button&gt;</code>         |
| <code>.search-form &gt; button[type="submit"]</code>             | <code>&lt;button type="submit"&gt;&lt;i class="fa fa-search"&gt;&lt;/i&gt;&lt;/button&gt;</code> |

### Contraste de color insuficiente (MEDIO · 12 ELEMENTO(S))

El texto y el fondo deben tener un ratio de contraste mínimo.

WCAG: WCAG2AA, WCAG143

| SELECTOR CSS                                   | HTML / CONTEXTO  |
|--|--|
| <code>.footer-links &gt; a</code>              | <code>&lt;a href="/aviso-legal" style="color:#999"&gt;Aviso legal&lt;/a&gt;</code> |
| <code>.product-price &gt; span.discount</code> | <code>&lt;span class="discount" style="color:#ccc"&gt;-20%&lt;/span&gt;</code>     |

... y 4 elemento(s) más.

### Campos de formulario sin etiqueta (MEDIO · 4 ELEMENTO(S))

Cada input/textarea/select debe tener un label asociado.

WCAG: WCAG2A, WCAG332

| SELECTOR CSS   | HTML / CONTEXTO  |
|--|--|
| <code>.newsletter-form &gt; input[type="email"]</code> | <code>&lt;input type="email" placeholder="Tu email"&gt;</code> |

| SELECTOR CSS                             | HTML / CONTEXTO   |
|--|---|
| <code>.contact-form &gt; textarea</code> | <code>&lt;textarea placeholder="Tu mensaje"&gt;&lt;/textarea&gt;</code> |

### Enlaces sin texto descriptivo (MEDIO · 5 ELEMENTO(S))

Los enlaces deben tener texto descriptivo del destino.

WCAG: WCAG2A, WCAG244

| SELECTOR CSS  | HTML / CONTEXTO  |
|---|--|
| <code>.blog-list &gt; article &gt; a.read-more</code> | <code>&lt;a href="/blog/post-1" class="read-more"&gt;Leer más&lt;/a&gt;</code> |
| <code>.related-posts &gt; a</code>                    | <code>&lt;a href="/blog/post-2"&gt;Aquí&lt;/a&gt;</code>                       |

## 6. METODOLOGÍA Y REFERENCIAS

Este informe se ha generado mediante Lighthouse (motor axe-core) ejecutado en estrategia **mobile**, evaluando los criterios automatizables de las Pautas de Accesibilidad para el Contenido Web (WCAG) 2.1 niveles A y AA del W3C.

### Marco legal aplicable

- **España:** Real Decreto 1112/2018 — obliga a sitios públicos y de impacto público a cumplir EN 301 549 (basado en WCAG 2.1 AA).
- **Unión Europea:** Directiva (UE) 2016/2102 sobre accesibilidad de sitios web del sector público.
- **European Accessibility Act:** aplica a comercio electrónico y servicios bancarios desde junio de 2025.

### Cobertura del análisis automatizado

Las herramientas automatizadas detectan aproximadamente el 30-40% de los problemas reales de accesibilidad. El resto requiere pruebas manuales con usuarios reales y tecnologías asistivas. Recomendamos:

- Pruebas con lector de pantalla (NVDA gratis para Windows, VoiceOver en macOS/iOS)
- Navegación completa solo con teclado (sin ratón)
- Verificación visual del orden lógico al desactivar CSS
- Pruebas con usuarios reales con diferentes discapacidades

## 7. RECOMENDACIONES GENERALES

### Texto y contenido visual

1. Toda imagen informativa debe tener atributo alt descriptivo
2. Las imágenes decorativas usan alt vacío para que los lectores las ignoren
3. Vídeos con audio deben incluir subtítulos en español
4. No transmitir información solo mediante color (añadir iconos o texto)

### Contraste y legibilidad

1. Ratio de contraste mínimo 4.5:1 para texto normal, 3:1 para texto grande
2. Tamaño de fuente base mínimo 16px en el cuerpo del documento

3. Permitir zoom hasta 200% sin pérdida de funcionalidad
4. Espaciado de línea mínimo 1.5 para mejorar lectura

### Navegación por teclado

---

1. Todos los elementos interactivos deben ser accesibles con Tab
2. Indicador de foco visible (no usar outline:none sin alternativa)
3. Incluir enlace "Saltar al contenido principal" al inicio de cada página
4. Orden de tabulación lógico, evitando tabindex mayor que 0

### Estructura semántica

---

1. Un único H1 por página, con jerarquía de encabezados sin saltos
2. Usar landmarks: header, nav, main, aside, footer
3. Listas con etiquetas UL/OL, no simuladas con DIV
4. Atributo lang="es" en la etiqueta HTML y en fragmentos de otro idioma

### Formularios accesibles

---

1. Cada campo con etiqueta LABEL visible asociada mediante for
2. Mensajes de error claros, asociados al campo con aria-describedby
3. Agrupar campos relacionados con FIELDSET y LEGEND
4. No depender de placeholder como única etiqueta

### Componentes ARIA

---

1. Preferir HTML semántico antes que ARIA cuando sea posible
2. Verificar que cada rol ARIA tenga sus atributos requeridos
3. Probar con lector de pantalla (NVDA gratis para Windows, VoiceOver en Mac)
4. Auditar con herramientas como axe DevTools en cada despliegue

## 8. CONCLUSIÓN

No conforme con WCAG 2.1. Se han detectado problemas críticos que impiden el cumplimiento del nivel A. Hay personas que no pueden usar el sitio.

Puntuación automatizada: 68/100.

Análisis profundo con axe-core ejecutado contra la página renderizada: 38 reglas pasadas, 7 violaciones, 4 pendientes de revisión manual.

Hay 10 verificaciones que NO se pueden hacer automáticamente — requieren validación manual con lector de pantalla y navegación con teclado.

Las herramientas automatizadas detectan aproximadamente 30-40% de los problemas reales. La accesibilidad completa requiere pruebas con usuarios reales y tecnologías asistivas.

---

Marco legal aplicable: Real Decreto 1112/2018 (España), Directiva UE 2016/2102 y European Accessibility Act (EAA, junio 2025).

---

Este informe refleja el estado de accesibilidad del sitio en la fecha indicada según los audits automatizables de Lighthouse/axe-core. La accesibilidad es un proceso continuo que mejora con cada iteración del producto. Los criterios manuales de WCAG requieren validación con usuarios reales para una evaluación completa.

**Juan Manuel Evaristo Palomino**

Auditoría de Accesibilidad Web — WCAG 2.1

[udista.com](https://udista.com)

30/04/2026 a las 16:27